

RELAZIONE DEL REVISORE UNICO

(AI SENSI DELL'ART.14 DEL DECRETO LEGISLATIVO 27 GENNAIO 2010 n. 39)

Sul Bilancio chiuso al 31 dicembre 2016 della Fondazione Orchestra Sinfonica di Sanremo

Con sede legale in Sanremo, Villa Zirio, C.so Cavallotti, n.51

All'Assemblea dei Soci
della Fondazione Orchestra Sinfonica di Sanremo

Signori Soci,

Relazione sul bilancio di esercizio

Ho svolto la revisione legale del bilancio d'esercizio della Fondazione Orchestra Sinfonica di Sanremo costituito dallo stato patrimoniale al 31 dicembre 2016, dal conto economico per l'esercizio chiuso a tale data e dalla nota integrativa.

Responsabilità degli amministratori per il bilancio d'esercizio

Gli amministratori sono responsabili per la redazione del bilancio d'esercizio che fornisca una rappresentazione veritiera e corretta in conformità alle norme italiane che ne disciplinano i criteri di redazione.

Responsabilità del Revisore

E' mia la responsabilità di esprimere un giudizio sul bilancio d'esercizio sulla base della revisione contabile.

Ho svolto la revisione contabile in conformità ai principi di revisione internazionale (ISA Italia) elaborati ai sensi dell'art.11 comma 3 del D. Lgs n.39/2010.

Tali principi richiedono il rispetto di principi etici, nonché la pianificazione e lo svolgimento della revisione contabile al fine di acquisire una ragionevole sicurezza che il bilancio d'esercizio non contenga errori significativi.

La revisione contabile comporta lo svolgimento di procedure volte ad acquisire elementi probativi a supporto degli importi e delle informazioni contenuti nel bilancio d'esercizio.

Le procedure scelte dipendono dal giudizio professionale del revisore, inclusa la valutazione dei rischi di errori significativi nel bilancio d'esercizio dovuti a frodi o a comportamenti o eventi non intenzionali. Nell'effettuare tali valutazioni del rischio, il Revisore considera il controllo interno relativo alla redazione del bilancio d'esercizio dell'impresa che fornisca una rappresentazione veritiera e corretta al fine di definire procedure di revisione appropriate alle circostanze, e non per esprimere un giudizio sull'efficacia del controllo interno dell'impresa.

La revisione contabile comprende, altresì, la valutazione dell'appropriatezza dei principi contabili adottati, della ragionevolezza delle stime contabili effettuate dagli amministratori, nonché la valutazione della presentazione del bilancio d'esercizio nel suo complesso.

Ritengo di avere acquisito elementi probativi sufficienti ed appropriati su cui basare il mio giudizio.

Giudizio

A mio giudizio, il bilancio d'esercizio fornisce una rappresentazione veritiera e corretta della situazione patrimoniale e finanziaria della Fondazione Orchestra Sinfonica di Sanremo al 31 dicembre 2016 e del risultato economico per l'esercizio chiuso a tale data, in conformità alle norme italiane che ne disciplinano i criteri di redazione.

Relazione su altre disposizioni di legge e regolamenti

Giudizio sulla coerenza della Relazione di gestione con il bilancio d'esercizio

La Fondazione è esonerata ex art. 2435 bis C.C. dalla redazione della relazione sulla gestione ma analogo documento viene compilato ai sensi dell'art. 11 dello Statuto.

La responsabilità della redazione di tale documento in conformità a quanto previsto dallo Statuto compete agli amministratori della Fondazione Orchestra Sinfonica di Sanremo.

Tenendo presente quanto sopra, si ritiene di poter comunque procedere con l'espressione del giudizio sulla coerenza della relazione sulla gestione con il bilancio. Prendendo comunque a base le indicazioni dell'art.14, comma 2, lettera e), del decreto legislativo 27 gennaio 2010 n. 39, ma avuto riguardo al contesto, ho svolto le procedure indicate dal principio di revisione n. SA Italia n.720 B al fine di esprimere un giudizio sulla coerenza della relazione sulla gestione, la cui responsabilità compete agli amministratori della Fondazione Orchestra Sinfonica di Sanremo, con il bilancio d'esercizio della Fondazione Orchestra Sinfonica di Sanremo al 31 dicembre 2016.

A mio giudizio, la relazione sulla gestione è coerente con il bilancio d'esercizio della Fondazione Orchestra Sinfonica di Sanremo al 31 dicembre 2016.

Paragrafo d'enfasi

A titolo di richiamo d'informativa si segnalano i sotto riportati argomenti:

1 Incertezze per cause legali

Analogamente al passato esercizio, si rileva che nell'attivo dello Stato Patrimoniale – voce A) *Crediti verso soci per versamenti ancora dovuti* è inserito l'importo di € 719.476,15 e risulta, in merito allo stesso, che la Fondazione ha impugnato presso la Corte di Appello il lodo emesso in data 22.5.2013 dall'Arbitro Unico Dott. Giampiero Lupi con cui era stata respinta la domanda della Fondazione intesa ad ottenere dal Comune di Sanremo il pagamento di detta somma. In sede di circularizzazioni il Revisore ha richiesto ai legali di cui si avvale la Fondazione di riferire in merito alle cause in corso, alla quantificazione in caso di soccombenza e di concludere con proprio parere in relazione alla definizione (positiva o negativa) dei contesti. Nel caso in argomento, lo studio legale che assiste la Fondazione ritiene che *“...la vertenza appare di esito incerto”*.

Novità di rilievo è quella relativa all'apertura di una trattativa condotta dai legali di parte dichiaratamente tesa ad una transazione che ponga fine alla vertenza.

In sede di attività preliminari all'accettazione dell'incarico ho rilevato tale posta ma la valutazione ha tenuto conto del fatto che la posta stessa era inserita in bilancio fin da quello chiuso al 31/12/2006 e che i bilanci della Fondazione vengono trasmessi all'Ente Fondatore Comune di Sanremo che non ha – giuste informazioni acquisite in sede di colloquio iniziale e risultanze della documentazione messa a disposizione del Revisore – mai rilevato l'inesistenza del debito o contestato l'ammontare.

Il rischio relativo a tale contesto appare chiaramente esposto ed evidenziato direttamente all'Ente socio anche con la parte relativa all'apposito fondo volto a eliminare o attenuare i rischi di soccombenza.

2 Incertezze sulla continuità aziendale

L'art.2423 bis del Codice Civile recita, al primo comma, che nella redazione del bilancio deve essere osservato il seguente principio: *“... La valutazione delle voci deve essere fatta secondo prudenza e nella prospettiva della continuazione dell'attività...”*.

Tra i compiti del Revisore vi è anche quello di controllare la sussistenza del presupposto della continuità aziendale, mediante la verifica di indicatori di tipo finanziario, di carattere gestionale e di altro genere.

Tra gli indicatori di tipo finanziario sono presenti:

- a) indicazioni di cessazione del sostegno finanziario da parte di finanziatori;
- b) indici economico-finanziari negativi o in peggioramento;

c) incapacità di saldare i debiti alla scadenza;

d) consistenti perdite d'esercizio,

mentre tra gli altri indicatori troviamo:

e) contenziosi legali e fiscali che, in caso di soccombenza, potrebbero comportare delle passività.

Premesso quanto sopra appare che - come per il precedente esercizio - taluni indicatori, segnatamente quelli sopra riportati, siano riconducibili al bilancio in analisi facendo rilevare un'incertezza significativa legata a circostanze ed eventi che, complessivamente considerati, possono far sorgere dubbi significativi sulla capacità della Fondazione di continuare ad operare come un'entità in funzionamento.

Infatti la relazione - che pur se non redatta ai sensi dell' art. 2435 bis C.C. è richiamata nella Nota Integrativa al Bilancio per cui è da considerare parte integrante della Nota Integrativa stessa - recita:

- *“””...il Fondo di Integrazione Salariale che, dopo vari tentativi, è stato sottoscritto dalle parti e che si è dimostrato utile, ma non completamente efficace per sostituire i benefici del Contratto di Solidarietà, nella riduzione dei costi e dei conflitti sindacali e amministrativi ma i cui effetti termineranno il 9 agosto 2017, con conseguente impatto sui costi del personale.”””*;
- *“””...Per quanto riguarda Area Sanremo, la Fondazione, in collaborazione con il partner tecnico Anteros Produzioni S.r.l., ha realizzato l'iniziativa denominata “Area Sanremo Tour 2016”..... Il C.d.A., inoltre, ha presentato al Comune di Sanremo il progetto dell'edizione 2017 di Area Sanremo che prevede un corrispettivo di € 90,000 per le casse della Fondazione, oltre tutta una serie di ulteriori benefit, che sicuramente produrranno ulteriori ed importanti entrate, sempre più necessarie..... Per armonizzare il Regolamento di Area Sanremo con il nuovo progetto 2017 è necessario intervenire sui contenuti del Regolamento di partecipazione al concorso ed apportare alcune modifiche al documento da parte della Giunta comunale che però, ad oggi, non si è ancora espressa in merito e ha di fatto bloccato sia l'inizio dei lavori, previsto inizialmente per il mese di febbraio 2017 che la fissazione di date nel calendario estivo....”””*
- *“””....Per quanto concerne, poi, il progetto IME (International Music Expo), avviare la start-up di un progetto così ampio e complesso, necessita di un sostegno economico da parte dell'Amministrazione comunale....”””*
- *“””...Il C.d.A. della Fondazione, su richiesta dell'Amministrazione comunale, ha predisposto il Piano operativo aziendale per il triennio 2017/2019,Nel suddetto piano.... il C.d.A. afferma che l'equilibrio economico della Fondazione si possa ottenere solamente mediante il reperimento di ulteriori risorse finanziarie, hanno prodotto una ormai cronica difficoltà economica caratterizzata dalla mancanza di liquidità....”””*
- *“””...Per ottenere gli obiettivi proposti nel (piano industriale).... si ritiene indispensabile che per l'anno 2017 il Comune di Sanremo modifichi la convenzione in essere prevedendo il versamento di un contributo straordinario non inferiore ad Euro 200.000,00....che il saldo del*

10% del contributo annuale venga erogato anche in caso di disavanzo previa presentazione di un piano di rientro...che le convenzioni con il Comune di Sanremo ... dovranno prevedere un contributo di Euro 1.000.000,00 per le annualità 2018-2019-2020.

Inoltre,

- Per quanto riguarda i debiti si richiama l'attenzione sulla complessiva voce D) e sul dettaglio riferito ai debiti verso l'Erario;
- per quanto riguarda le consistenti perdite d'esercizio, si richiama la voce del passivo A) IX Perdita dell'esercizio pari a € 548.733;
- tra gli indici finanziari si segnala a titolo di esempio l'indice di liquidità (L. Immediata+ L. differita/passivo a breve) pari a 0,32 in quanto tale valore indica che la situazione di liquidità dell'impresa è grave poiché le entrate future provenienti dal realizzo delle poste più liquide delle attività correnti non sono sufficienti a coprire le uscite future, derivati dall'estinzione delle passività a breve;
- Per i contenziosi legali si richiama il suesposto punto 1.

Gli amministratori hanno quindi individuato elementi che portano a dubbi significativi sulla capacità della Fondazione di operare in futuro.

Gli stessi hanno ritenuto, tuttavia, di poter redigere il bilancio secondo il principio di continuità esponendo chiaramente ed analizzando tali incertezze e indicando taluni punti che sosterebbero le motivazioni che conducono ai principi di continuità.

In particolare, il riferimento principale è al manifestato interesse da parte dell'Ente socio di sostenere le nuove iniziative della Fondazione anche impegnandosi a reperire ulteriori risorse (sia sotto forma di contributi che con l'individuazione e concessione di una sede (adatta anche alle nuove attività in progetto) da destinare alla Fondazione stessa come risulta anche dagli ordini del giorno approvati all'unanimità in sede di Consiglio Comunale tenutosi il 12 aprile u.s.

Da menzionare è anche il riferimento alla trattativa che potrebbe condurre alla transazione riguardante il credito verso il Comune di Sanremo che potrebbe contribuire a risolvere il problema della liquidità con conseguente positivo impatto sulla posizione debitoria.

E' da rilevare, però che il Consiglio Comunale si è espresso favorevolmente al reperimento di risorse da destinare al sostegno e finanziamento del piano industriale (per il quale è comunque richiesta una integrazione di dettaglio delle varie voci) a patto che le OO.SS. aderiscano al piano stesso.

L'integrazione di un dettaglio delle varie voci (riduzione e/o razionalizzazione di costi e incremento di proventi da nuove attività) che nel piano originario poteva sicuramente considerarsi di non facile realizzazione in considerazione delle variabili collegate ai due punti principali – supporto

finanziario del socio e approvazione dei lavoratori - in effetti è da ritenere necessaria (ferme le aperture ed il sostegno delle richiamate parti) per assicurare una base certa per i provvedimenti che si reputa siano da intraprendere con immediatezza.

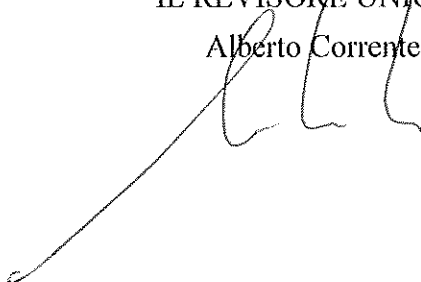
Fermo quanto sopra, si ritiene che l'informativa data dagli amministratori sull'esistenza del rischio di continuità aziendale sia adeguata poiché appare agevole, per tutti i soggetti interessati, rilevare tale situazione di rischio.

Si deve pertanto concludere che gli evidenziati fattori - coinvolgimento dell'Ente socio, razionalizzazione della gestione, diminuzione del costo del lavoro, avvio di nuovi "rami di attività" – come richiamato anche nel Piano industriale 2017/2019 approvato dal CdA, utilizzati quale presupposto della continuità aziendale, siano appropriati alle circostanze ma gli stessi dovranno essere oggetto di una immediata, ampia e adeguata trattazione che consenta la richiamata riorganizzazione interna e la integrazione dettagliata al piano a medio termine nonché la redazione di un realistico bilancio di previsione per il 2018.

Sanremo, 24 aprile 2017

IL REVISORE UNICO

Alberto Corrente

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Alberto Corrente', written over the printed name. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the left.